

CÍM

Szerző Neve¹ – Szerző Neve² – Szerző Neve³

¹affiliáció

²affiliáció

³affiliáció

¹szerzo.neve@intezmeny.hu, ²szerzo.neve@intezmeny.hu, ³szerzo.neve@intezmeny.hu

1. Általános információk

Az absztrakt terjedelme legalább egy, legfeljebb két A4-es oldal (kb. 2500–5000 n), a margók minden oldalon 2,5 cm-esek legyenek. A betűtípus TNR, a sorköz szimpla (a betűméretet lásd alább). Az ábrák, táblázatok és az irodalom a legfeljebb kétoldalmi terjedelem részét képezik.

A szerzők PhD- vagy egyetemi hallgatók lehetnek. Kérjük, témavezetőjüket, ne vegyék fel társszerzőnek. Kérjük, az elbírálásra anonimizált összefoglalót küldjenek. Elfogadás esetén, az átdolgozott absztrakt tartalmazza majd a szerző(ke)t, az affiliáció(ka)t és az esetleges köszönetnyilvánítást.

2. Cím

Az absztrakt címét és a szerző(k) nevét 12 pt-os, az affiliáció(ka)t és az e-mail-címeket 10 pt-os betűmérettel szedjük, középre zárva. Az absztrakt címe félkövér és nagybetűs szedésű, utána 6 pt-os térköz van, a szerző(k) neve félkövér, csak a kezdőbetűk nagyok, ezt is 6 pt-os térköz követi. Az affiliációk után 6 pt-os térköz van, az e-mail-cím(ek) után pedig 18 pt-os.

3. Főszöveg

A főszöveg 10 pt-os és sorkizárt. Ha van fejezetcím, az félkövér (lehet számozott). Ne alkalmazzunk behúzást a bekezdések első sorában.

Az absztrakt az alábbi fejezeti pontokat tartalmazza:

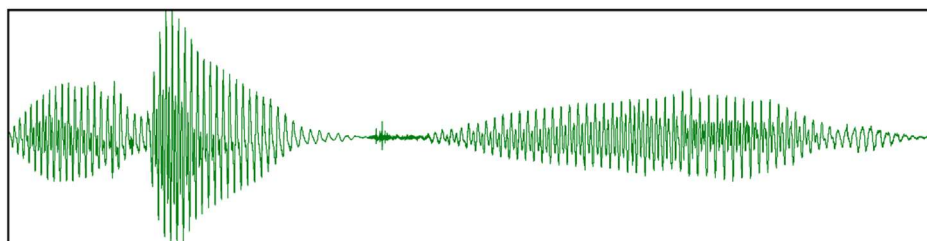
1. Bevezetés
 - 1.1. a kutatás témája és relevanciája, elméleti háttér (irodalmi áttekintés)
 - 1.2. a kutatás célja (milyen tudományos problémára keres megoldást)
 - 1.3. a kutatás kérdései, hipotézisei
2. Módszertan
3. Eredmények
4. Következtetések

A kutatás következtetései (a probléma megoldására tett javaslatok és hipotézistesztelés)
5. Irodalom

A felhasznált irodalmi tételek – az összes szövegbeli hivatkozás feloldása, csak a szövegben megjelölt hivatkozások.

4. Szemléltetés

Ha van ábra, az középre zárt, szimpla sorközzel, előtte hagyjunk ki egy üres sort. A számozott ábracím az ábra alatt álljon félkövérrel és dőlttel (lásd 1. ábra), utána szintén egy üres sort hagyjunk ki.



1. ábra *Rezgéskép*

Ha van táblázat, azt is középre rendezzük, szintén hagyjunk ki előtte üres sort, a cím számozva a táblázat alá kerüljön, utána ismét hagyjunk ki egy üres sort (lásd 1. táblázat). A táblázaton belül is 10 pt-os betűméretet alkalmazzunk.

	Hazai szerzők	Külföldi szerzők
Egyszerűs előadások	45	21

Többszerzős előadások	87	93
-----------------------	----	----

1. táblázat A konferencia résztvevői

Egyszerzős tételek hivatkozásánál a szerző nevét és az évszámot adjuk meg (Verschuereen 1999). Kétszerzős műveknél a két szerző neve között szökőközzel egy hosszú kötőjel szerepeljen, valamint az évszámot is adjuk meg (Patel & Grigos 2006). Folyószövegben a kötőjel helyett „és”-t használjunk. Három vagy több szerző esetén az első szerző neve után zárójeles hivatkozás esetén „et al.”, folyószövegbeli hivatkozás esetén „és kollégái” álljon (Dér et al. 2020). Az évszám megadása itt is kötelező.

Az irodalomjegyzéket Irodalom címmel lássuk el, ez legyen félkövér, ne legyen számozott, és előtte 12 pt-os térközöt hagyjunk. Csak olyan tétel szerepeljen az irodalomjegyzékben, amelyre a főszövegben van hivatkozás, és minden hivatkozás legyen feloldva az irodalomjegyzékben. A bibliográfiai tételek 1 cm-es függő behúzással és sorkizártan jelenjenek meg ábécé sorrendben az alábbiak szerint:

Irodalom

- Dér, Csilla Ilona, Csontos, Nóra, & Furkó, Péter 2020. A mondván diskurzusjelölő variációs pragmatikai elemzése.: 2. rész. *Magyar Nyelv* 116/2. 156–165.
- Patel, R., & Grigos, M. I. 2006. Acoustic characterization of the question–statement contrast in 4, 7 and 11 year-old children. *Speech Communication* 48/10. 1308–1308.
- Sanders, J., & Spooren, W. 1997. Perspective, subjectivity, and modality from a cognitive linguistic point of view. In: Liebert, W.-A., Redeker, G., & Waugh, L. (eds.): *Discourse and perspective in cognitive linguistics*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins. 85–112.
- Verschuereen, J. 1999. *Understanding pragmatics*. London: Edward Arnold.